



2016-10-24

## Sammanställning av studentutvärdering samt analys av kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

**Kurskod (-er):** 6PE131

*Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.*

**Kursens benämning:** Bedömning för lärande för ämneslärare för åk 7-9 och gymnasium

**Kursens omfattning:** 2+5 högskolepoäng.

**Termin:** HT16, **Kursens startdatum:** 2016-08-29, **Kursens slutdatum:** 161122.

**Kursens studietakt i procent av heltid:** 100 %

**Kursansvarig lärare:** Jonas Wikström,

**Kursens medverkande lärare:** Gunilla Näsström, Tord Göran Olovsson, Frida Grimm, Anders Hedman, Bertil Roos

**Kursupplägg (campus/distans):** Campus

**Kursens koppling till program/fristående:** Ämneslärarprogrammet

**Antal registrerade studenter:** 113 **Antal respondeter på kursutvärdering:** 49

**Svarsfrekvens:** 43%

<b>Betygsfördelning:</b>	<b>Antal:</b>		<b>Procentuell fördelning:</b>	
	Mom1	Mom2	Mom1	Mom2
Antal med underkänt betyg (U):	1	7	1%	6%
Antal med godkänt betyg (G):	103	39	91%	35%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	0	58	0%	51%
Antal utan slutbetyg:	9	9	8%	8%

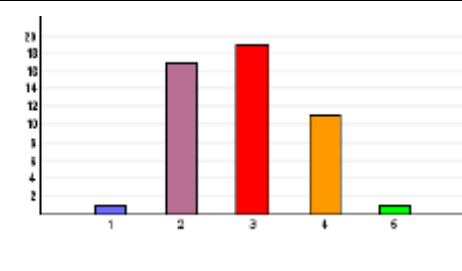
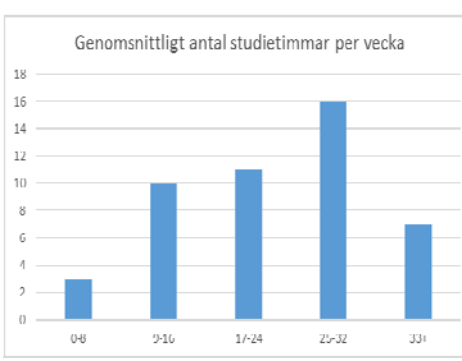
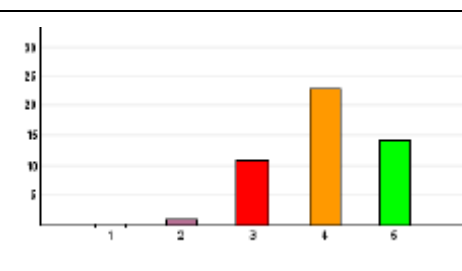
**Prestationsgrad:** 91%

**Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:** -

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

2016-10-24

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	<b>2,88</b>	 <table border="1"> <caption>Student Rating Distribution for Course Quality</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	1	2	15	3	18	4	11	5	1
Betyg	Antal studenter													
1	1													
2	15													
3	18													
4	11													
5	1													
Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):	<b>22,43</b>	 <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Timmar</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-8</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>9-16</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>17-24</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>25-32</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>33+</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar	Antal studenter	0-8	3	9-16	10	17-24	11	25-32	16	33+	7
Timmar	Antal studenter													
0-8	3													
9-16	10													
17-24	11													
25-32	16													
33+	7													
Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):	<b>4,02</b>	 <table border="1"> <caption>Student Rating Distribution for Quality of Service</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	1	3	11	4	23	5	14
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	1													
3	11													
4	23													
5	14													

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:**

Även om tydligare information samt instruktioner efterfrågats flertal gånger av flertal studenter så har det ejnskett.

Bra bemötande, svar på frågor och feedback

Lärarna har varit stöttande. Då information har saknats har de varit snabba på att svara och ge ut information till alla studenter vialärplattformen. När man har ställt frågor har man fått tydliga svar.

När föreläsningarna är för basic och upprepande så känns det som att vi blir dumförklarade. Det



2016-10-24

upplevs mycket frustrerande.

Den unga killen som föreläste var värtalig, hade goda exempel och var väldigt lätt att lyssna på. Strukturen, organisationen av momentet och resten av föreläsarna var under all kritik.

Inget fel på bemötandet, dock så förstår jag inte det pedagogiska upplägget! Samt att kurslitteraturen är ganska lik dvs en bok hade räckt!

positivt

Alltid bra bemötande från personal och dylikt

Jag tolkar denna frågan som bemötandet jag personligen fått. Jag vill säga att jag fått väldigt bra respons och bra bemötande nästan frågat om kursen och dess upplägg. Anledningen till att jag inte givit en 5 är för att jag väger in kursens studieguide som en del av bemötandet jag fått, och dem guiderna har jag uppfattat riktigt oklara. Dem har inte alls varit givande. Dem har varit svårtolkade och svårlästa.

Vad är ett bemötande? Lärarna var trevliga personer.

Föreläsarna/lärarna har varit trevliga men de har gett oss olika information angående uppgifterna och inte varit överens om vad som faktiskt ska vara med i t.ex. bedömningsplanen vilket var väldigt förvirrande för mig som student. Det har varit otydlig information till alla skriftliga uppgifter.

Kändes som att man inte fick de svar man behövde. Speciellt om litteratur.

Kan inte klaga, alla lärare har varit trevliga och tillmötesgående, dock har jag inte haft så mycket med någon lärare att göra under momentet. Bra tycker jag

Bemötandet man fått är bra, men precis som i UK1 så "daltas" det en del med lärarstudenter. Inte i lika stor utsträckning som UK1 men man får fortfarande höra från de som jobbar med kursen t.ex. hur synd det är om oss som ibland måste gå upp och ha föreläsning klockan 9:00 eller ibland 8:00. Jag har gått flera utbildningar och detta händer enbart för lärarstudenter.

Bra bemötande.

Kursen har varit lite rörig men över lag så har de flesta lärarna reagerat bra på kommentarer och kritik som framkommit vid lektionstillfällena.

Mycket bra

Bra och trevligt bemötande, dock med en känsla av att kursen har haft många kockar inblandade och därav har lärarna sinsemellan kunnat vara motstridiga i sina tolkningar av uppgifter och dyl. Detta leder så klart till att istället för att den enskilde.

Läraren kan ge raka svar på frågor blir svaret något oklart inte sällan.



2016-10-24

Bra bemötande av handledare osv, däremot har schemat varit oerhört rörigt. Känns som att det varit lite för många kockar i samma soppa och rörigt till det alldeles för mycket?!

Trevliga lärare. Inga problem där.

Bra bemötande vid all kontakt.

Bra och professionellt bemötande av kunniga och pedagogiska föreläsare. VÄLDIGT lugn takt i jämförelse med övrig undervisning och utbildning på universitetet vissa föreläsningar hade en tendens att bli lite "tjatiga" då samma sak åter gicks igenom.

**Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet och studenternas arbetsinsats:**

Snittet på de som lämnat in är 25h arbete per vecka. Ska vi kanske lägga in mera jobb? Det verkar finnas utrymme för det. Studenterna är överlag nöjda med bemötandet under kursen och de har givit bra information.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
visa kunskap om och förståelse av centrala kvalitetskriterier för bedömningar		<b>3,22</b>
visa kunskap om och förståelse av betygsättning och skriftliga omdömen med individuella utvecklingsplaner (IUP), och viktiga egenskaper för dess kvalitet.		<b>3,03</b>
visa kunskap om hur undervisning undersöks och elevers resultat mäts i nationella och internationella studier		<b>3,00</b>
visa förståelse för dessa studiers möjligheter och begränsningar.		<b>2,98</b>
beskriva olika modeller för utvärdering, uppföljning och kvalitetssäkring.		<b>3,04</b>

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
i en bedömningsprocess kunna använda kunskap om centrala kvalitetskriterier för bedömningar för att samla in information om elevers kunskaper, tolka denna information, för olika syften dra slutsatser baserat på den insamlade informationen, kommunicera bedömningen och beakta konsekvenser av bedömningen		<b>3,10</b>



2016-10-24

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningsätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
kunna kritiskt granska och värdera kvalitet i bedömningar.		<b>3,12</b>



2016-10-24

### **Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:**

Gillar upplägget med att olika delar diskuteras, först bedömningsplan sedan provet osv. Däremot förstår jag ej varför tentamen inte görs skriftlig och mer omfattande. På tentamen var dessutom svarsalternativen i snarlika vilket kan ses som ett sätt att "lura" elever att svara fel?

Begreppstentamen kändes som ett hån mot det pedagogiska delar vi gått igenom under moment 1 där det var stark betoning på att skapa prov som omfattade vad som lärts ut och kunde förväntas av eleven att komma på provet dettastämde INTE överens med vår begreppstentamen där den större delen av tentan examinerade utbildningshistoria. Seminarierna gav VÄLDIGT mycket med de tillhörande uppgifterna! Däremot blev den examinerande skriftliga uppgiften någonting av ett antiklimax förstärkt tanken bakom uppgiften och resonemang för, men det hjälpte inte mycket när en skulle sitta och skriva sina egna åsikter, fast helst skulldet vara litteraturens åsikter

Bra uppgifter

Wikströms bok! Den var mycket intressant.

Den delen som var specifikt med matematikgruppen var bra då det mesta var konkret och låg nära det vi faktiskt ska göra ute i arbetet.

De praktiska arbetet som kursen har erbjudit har varit bra. Att vi har fått göra en bedömningsplan osv. Detta borde dock ha haft en kraftigare koppling till vår VFU. Dessutom så tycker jag att vi borde ha fått planera en lektion (även den kopplad till praktiken). Då hade kursen känts relevantare och därigenom bättre. Seminarierna med de som hade samma ämne var jättebra! Diskussionerna var bra, workshops etc som vi hade var bra.

Det kändes lite mer produktivt när vi fick jobba närmare med våra ämnen och faktiskt diskutera själva i mindre grupper.

Seminarieernas innehåll har varit jättebra. Fortsätt med det! Uppdelning så att reliabilitet inte gicks igenom samtidigt som validitet första gången de begreppen blev introducerade, fortsätt denna tydliga delningen. De ska vara olika föreläsningar.

Litteraturen. och Johnatan! mer av honom. han är en underbar föreläsare!

Seminarieformen och det stegvisa arbetet underlättade om inget annat inför den slutliga examinerande uppgiften som bara var blablabla.

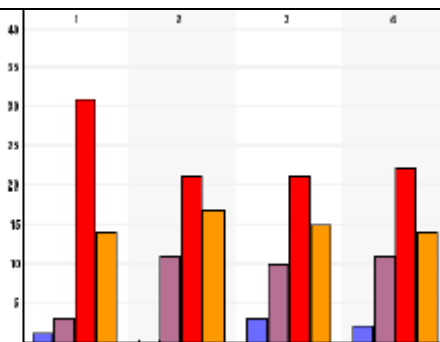
Seminarierna. Det är alltid utvecklande att diskutera med andra som ska bedöma samma ämne.

Att ha seminarium och kritiskt granska varandras bedömningsplaner/prov har gett mycket. Gillar att vi fått praktiskt tränat mycket genom att tex göra prov.

Seminarierna var bra, dock så BEHÖVER de mer struktur och tydligare riktlinjer då det kunde bli mycket flams under diskussionerna och istället för att diskutera varandras arbeten så hamnade fokus på hur olika vi tolkat uppgiften... Även om jag förstår att uppgifterna var gjorda för att vi skulle uppmärksamma hur olika vi tolkar så kan jag tycka, i alla fall i den grupp jag var i, skapade för mycket flams.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

<b>1) Kursen har haft relevant litteratur:</b>	<b>3,18</b>
<b>2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)</b>	<b>3,12</b>
<b>3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:</b>	<b>2,98</b>
<b>4) Kursen har haft relevant examination:</b>	<b>2,98</b>



**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:**

Bra litteratur eller så har det inte kommenterats. Det tolkar vi som om att litteraturen var godkänd

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:**

De flesta kommentarerna angående seminarierna i kursen har varit positiva. Sedan finns det någon enskilda som tycker att det kan förbättras





2016-10-24

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:**

Strukturen på moment 1 och 2 kan förbättras. De tycker också att begreppstentan var för enkel. Finns även kommentarer på att föreläsarna inte kändes samspelta

**Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:**

**Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräns av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:**

Till nästa år så kommer 7-9, gy att läsa denna kurs själva dvs inte parallellt med F-6. Om vi kommer att jobba tillsammans med ämnesinst eller ej är inte klart i skrivande stund.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Ja, det är redan gjort eftersom kursen kommer att förändras**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej.**

Sammanställningen är fastställd datum: **161024**, av **Jonas Wikström**.



2016-11-28

## Sammanställning av studentutvärdering samt analys av kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

**Kurskod (-er):** 6PE131 - moment 3

*Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.*

**Kursens benämning:** Bedömning för lärande för ämneslärare för åk 7-9 och gymnasium - moment 3: formativ bedömning och motivation i teori och praktik

**Kursens omfattning:** 7 högskolepoäng.

**Termin:** HT16, **Kursens startdatum:** 2016-08-29, **Kursens slutdatum:** 2016-11-22.

**Kursens studietakt i procent av heltid:** 100 %

**Kursansvarig lärare:** Jonas Wikström

**Kursens medverkande lärare:** 19

**Kursupplägg (campus/distans):** Campus

**Kursens koppling till program/fristående:** Ämneslärarprogrammet

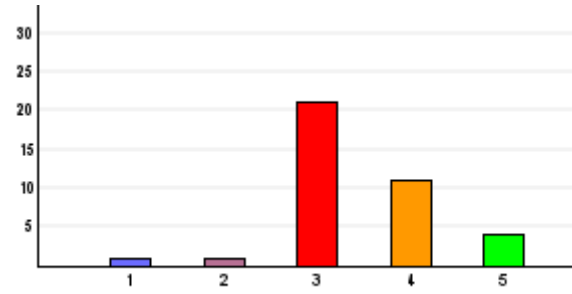
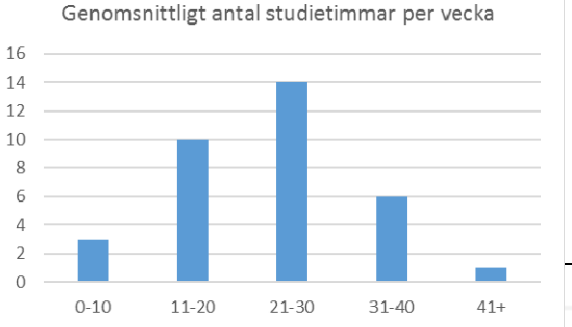
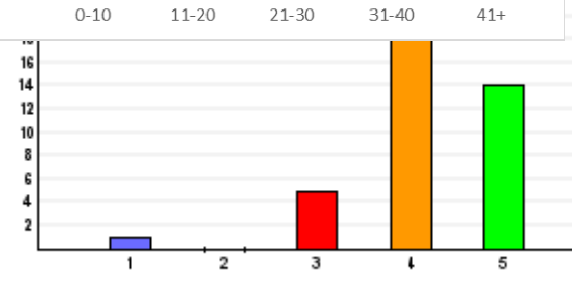
**Antal registrerade studenter:** 113    **Antal respondeter på kursutvärdering:** 38

**Svarsfrekvens:** 34%

	<b>Antal:</b>	<b>Procentuell fördelning:</b>
<b>Betygsfördelning moment 3:</b>		
Antal med underkänt betyg (U):	7	6%
Antal med godkänt betyg (G):	33	29%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	58	51%
Antal utan slutbetyg:	15	13%
<b>Prestationsgrad:</b>	81%	

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
<p><b>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p><b>3,42</b></p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	1	2	1	3	21	4	11	5	4
Betyg	Antal studenter													
1	1													
2	1													
3	21													
4	11													
5	4													
<p><b>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</b></p>	<p><b>24,32</b></p>	 <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Studietimmar</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-10</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>11-20</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>21-30</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>31-40</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>41+</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Studietimmar	Antal studenter	0-10	3	11-20	10	21-30	14	31-40	6	41+	1
Studietimmar	Antal studenter													
0-10	3													
11-20	10													
21-30	14													
31-40	6													
41+	1													
<p><b>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p><b>4,16</b></p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	1	2	0	3	5	4	16	5	14
Betyg	Antal studenter													
1	1													
2	0													
3	5													
4	16													
5	14													

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:**

Bra föreläsningar, kunnig lärare men jag skulle velat ha att läraren jobbade på att ta det lugn. Framförallt när det kommer till powerpoints och låta eleverna anteckna

Personalen har varit villig att prata och svara på alla frågor. De har varit väldigt entusiastiska

Var en fördel för oss historielärarstudenter att en av ämneshandledarna jobbar mot högstadiet då många av oss fick praktik på just högstadiet. Fanns väldigt mycket tips att hämta där. Både handledarna hjälpte till och gav tips på ett bra sätt..

**Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet och studenternas arbetsinsats:**

--

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
visa kunskap om och förståelse av teorier om hur bedömning för lärande kan användas för att på ett effektivt sätt stödja elevers lärande		<b>3,58</b>
visa kunskap om och förståelse av motivationsteorier		<b>3,71</b>
visa kunskap om och förståelse av för varför och på vilket sätt, ur ett bedömning för lärandeperspektiv, olika egenskaper hos klassrumspraktiker kan leda till skillnader i elevers lärande		<b>3,32</b>
visa kunskap om och förståelse av för varför och på vilket sätt olika egenskaper hos klassrumspraktiker kan leda till olika typer och grad av motivation.		<b>3,29</b>

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
kunna använda tekniker för bedömning för lärande för att främja elevers lärande.	Workshop+tenta	<b>3,13</b>
kunna använda begrepp och teorier om motivation för att i lärandesituationer förstå elevers tankar, handlingar och känslor och stödja deras lärande.	tenta	<b>3,18</b>
kunna ge förslag på och argumentera för hur en undervisningspraktik kan utvecklas för att i än högre grad stödja elevers motivation att lära och utgöra en praktik där bedömning för lärande används på ett effektivt sätt.	tenta	<b>3,05</b>

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
kunna kritiskt granska och värdera sin egen och andras undervisningspraktik ur ett BFL-perspektiv	tenta	<b>2,97</b>
kunna kritiskt granska och värdera sin egen och andras undervisningspraktik ur ett motivationsperspektiv.	tenta+seminarie	<b>2,92</b>
kunna kritiskt granska och värdera kvalitet i bedömningar	workshop	<b>2,82</b>



2016-11-28

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:**

Allt var jättetydligt och vi fick repetera många begrepp och definitioner under föreläsningarna. Jag lärde mig jättemycket och kunde använda många tekniker vi diskuterade direkt på min VFU. Jag kände mig förberedd och professionell. Tack!

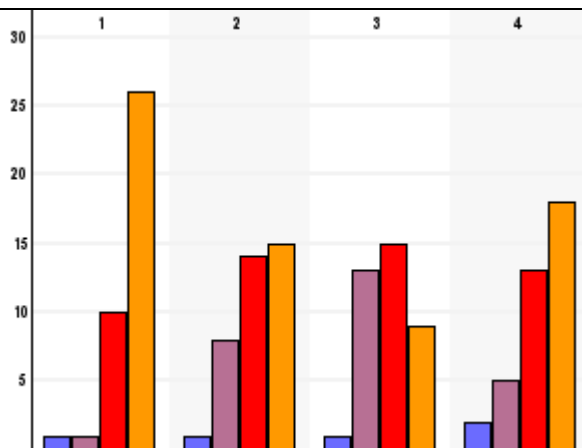
Jag tycker inte att det har varit något problem med själva innehållet i kursen och hur ni har valt att delge oss studenter denna information. Dock tycker jag att man hade kunnat trycka ihop föreläsningarna så att inte kursen blev så utdragen. Men innehåller det inte varit något fel på, ni har delgett oss den kunskapen vi behöver för att uppnå målen.

Mycket teorier, lite svar. Men det är väl vad det handlar om, ge oss teorier sedan ska vi själva testa dom ute i verkligheten. Hade dock varit bra om det faktiskt fanns bevisade praktiker som fungerar, hade vart bra med exempel i olika situationer för nu är känslan att man går ut i blindo ändå.

Svårt att avgöra, men jag känner att jag har hyfsad koll på motivation och formativ bedömning efter att ha läst kursen.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

<b>1) Kursen har haft relevant litteratur:</b>	<b>3,61</b>
<b>2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)</b>	<b>3,13</b>
<b>3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:</b>	<b>2,84</b>
<b>4) Kursen har haft relevant examination:</b>	<b>3,24</b>



**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:**

Artiklarna och böckerna kompletterade varandra. De var jätteintressanta och användbara! Litteraturen var bra. Den förklarade vad jag behövde veta.

Kursuppgifterna skulle kunna vara mycket bättre och framförallt genomgången av dessa skulle behöva ses över. Examinationen var i sig bra men tiden man fick och tidpunkten den skulleskrivas var katastrofalt dåligt planerad. Hur kan man lägga den på tid av VFU egentligen?

Att lägga en tenta mitt i VFU:n är knappast motiverande. Man har inte haft någon tid för att plugga. Det hade varit bättre att görabort tentan innan då att vi kunde lägga fullt fokus på VFU :n och de uppgifter som hör till den.



2016-11-28

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:**

Jag gillar innehållet i momentet. Det har varit en av de första delarna i min utbildning som jag känner att jag kommer att ha stornytta av i min framtida profession

Det har varit jättebra att ha lektioner med en gymnasielärare som jobbar i skolan just nu och kan dela med sig av sina strategier och så vidare som hen använder under undervisningen. Det och att göra uppgifterna som knyter an till strategierna har varit det mest lärorika under momentet

De specifika ämnesdidaktiska träffarna var klart höjdpunkten under momentet, de träffar när ämnen klumpats ihop däremot gavlite och inget alls.

Att ta nyckelstrategierna i "fel" ordning var bra.

Stoffet/litteraturen/undervisarna och de lärare som vi haft under seminarier har varit mycket bra.

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:**

Många av studenterna tycker att tentans placering (v 44) var mindre bra. Det hade varit bättre att ha den före de gick ut på praktik. I vanliga fall brukar vi ha tentamen efter deras VFU men det gick inte detta år. Placering av tentamen bör ses över.

Sedan så anders några att föreläsningarna höll för låg nivå. Även tyckte vissa att lektionerna som inte var ämnesspecifika inte var lika bra som de ämnesspecifika.

Vissa skulle uppskatta om det fanns ett schema för varje ämne. Det blir rörigt att ha alla ämnes schemat på samma samlingsställe

**Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:**

Sista gången kursen ges i denna form. Kursplaner görs om till nästa tillfälle. Vi flyttade tentan pga vi inte hade så många dagar efter vfu:n





2016-11-28

**Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som förbereds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:**

Kolla om vi kan göra ett schema för varje ämne.

Kan vi höja nivån på föreläsningarna

Kursen görs om helt men vi ska ta med oss erfarenheterna för att göra en ännu bättre kurs. I framtiden så kommer 7-9, gy inte att läsa tillsammans med F-3, 4-6. Det gör att det blir färre studenter och att det kan bli lättare att organisera

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Ja. Se ovan**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant:

Sammanställningen är fastställd datum: **28/11-16**, av **Jonas Wikström**.