



2017-03-30

Sammanställning av studentutvärdering samt analys av kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod 6PE130

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Bedömning för lärande för åk F-3 och 4-6 (UK)

Kursens omfattning: 14 högskolepoäng.

Termin: HT16, **Kursens startdatum:** 2016-08-28, **Kursens slutdatum:** 2016-10-13.

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Brittmari Bohm

Kursens medverkande lärare: Gunilla Näsström, Christina Wikström, Krister Ödmark, Jonathan Wedman, Tord Göran Olovsson, Anders Hedman, Helena Eckeskog, Frida Grimm.

Kursupplägg (campus/distans): campus

Kursens koppling till program/fristående: Grundlärarprogrammet för F-3 och 4-6

Antal registrerade studenter: 76 **Antal respondeter på kursutvärdering:** 0

Svarsfrekvens: 0%

Betygsfördelning:	Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	0	0%
Antal med godkänt betyg (G):	0	0%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	0	0%
Antal utan slutbetyg:	76	100%

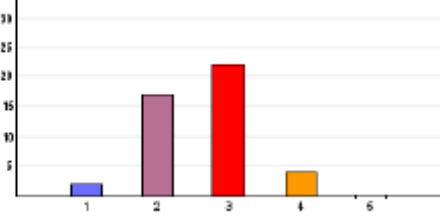
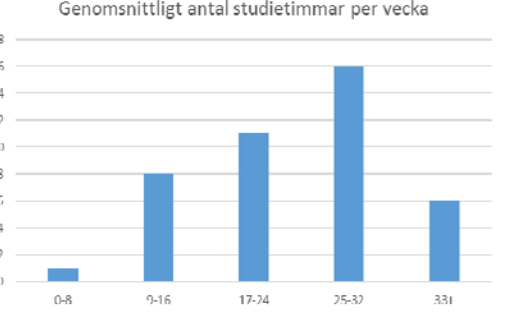
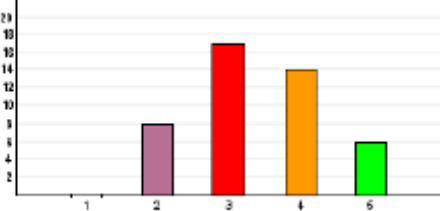
Prestationsgrad: 0%

Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: -

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

2017-03-30

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>2,88</p>	 <table border="1"> <caption>Student distribution for course quality</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	2	2	17	3	22	4	4	5	0
Betyg	Antal studenter													
1	2													
2	17													
3	22													
4	4													
5	0													
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>23,67</p>	 <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Timmar</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-8</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>9-16</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>17-24</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>25-37</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>33+</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar	Antal studenter	0-8	1	9-16	8	17-24	11	25-37	16	33+	6
Timmar	Antal studenter													
0-8	1													
9-16	8													
17-24	11													
25-37	16													
33+	6													
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,02</p>	 <table border="1"> <caption>Student distribution for service quality</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	9	3	16	4	13	5	6
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	9													
3	16													
4	13													
5	6													

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Bra bemötande i det stora hela, några anser att det blivit bra bemött men kanske inte tillräckligt bra förstådda. De finns också några som anser att de inte har blivit väl bemötta. Några anser att det har varit svårt att förstå instruktionerna till uppgifterna. Många blivande lärare med inriktningen F-3 anser inte att kursen vänder sig till dem eftersom de inte skall bli betygssättande lärare. De anser även att de inte har bemötts med förståelse avseende detta.
Bra!! Snabba svar på mail, alla har varit hjälpsamma och tillmötesgående under momentens gång.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet och studenternas arbetsinsats:

Här är det många studenter som är kritiska till innehåll litteratur och huruvida detta är relevant för en blivande F-3 lärare.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
visa kunskap om och förståelse av centrala kvalitetskriterier för bedömningar		2,89
visa kunskap om och förståelse av betygsättning och skriftliga omdömen med individuella utvecklingsplaner (IUP), och viktiga egenskaper för dess kvalitet.		2,24
visa kunskap om hur undervisning undersöks och elevers resultat mäts i nationella och internationella studier		2,69
visa förståelse för dessa studiers möjligheter och begränsningar.		2,60
beskriva olika modeller för utvärdering, uppföljning och kvalitetssäkring.		2,73

2017-03-30

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
i en bedömningsprocess kunna använda kunskap om centrala kvalitetskriterier för bedömningar för att samla in information om elevers kunskaper, tolka denna information, för olika syften dra slutsatser baserat på den insamlade informationen, kommunicera bedömningen och beakta konsekvenser av bedömningen		2,64

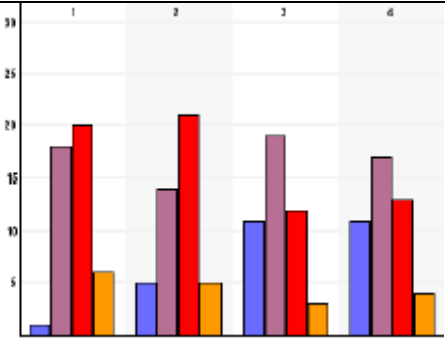
I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
kunna kritiskt granska och värdera kvalitet i bedömningar		2,73

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Tretton studenter har kommenterat detta. De flesta av dessa studenter är kritiska till att de som blivande F-3 lärare skall lära sig att bedöma och hur man sätter betyg.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

<p>1) Kursen har haft relevant litteratur:</p>																										
<p>2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)</p>																										
<p>3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:</p>																										
<p>4) Kursen har haft relevant examination:</p>																										
 <table border="1"> <caption>Approximate data from the bar chart</caption> <thead> <tr> <th>Statement</th> <th>Rating 1</th> <th>Rating 2</th> <th>Rating 3</th> <th>Rating 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) Kursen har haft relevant litteratur:</td> <td>2</td> <td>18</td> <td>20</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro):</td> <td>5</td> <td>14</td> <td>21</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:</td> <td>11</td> <td>19</td> <td>12</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4) Kursen har haft relevant examination:</td> <td>11</td> <td>17</td> <td>13</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>		Statement	Rating 1	Rating 2	Rating 3	Rating 4	1) Kursen har haft relevant litteratur:	2	18	20	6	2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro):	5	14	21	5	3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	11	19	12	3	4) Kursen har haft relevant examination:	11	17	13	4
Statement	Rating 1	Rating 2	Rating 3	Rating 4																						
1) Kursen har haft relevant litteratur:	2	18	20	6																						
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro):	5	14	21	5																						
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	11	19	12	3																						
4) Kursen har haft relevant examination:	11	17	13	4																						

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Tjugoen studenter har svarat skriftligt på dessa frågor. Studenterna har blandade synpunkter på litteraturen och skulle vilja ha mer vägledning i sitt läsande och användande av litteraturen. De som har svarat är också kritiska till innehållet i begreppstentan. Man anser också att det varit nyttigt att få göra bedömningsplanen och andra anser att de inte behöver denna kunskap.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Sexton har kommenterat detta. Flera anser att bedömningsmatrisen varit bra och skall behållas någon F-3 lärare anser inte att denna kurs är till för dem.



2017-03-30

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Här har 34 studenter valt att ge en kommentar. Många av dessa kommentarer är F-3 studenter som anser att kursens innehåll till stora delar inte är anpassade för dem. De anser att inte alla skall läsa denna tillsammans.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Kursen har en ny struktur och ett nytt upplägg, Grundlärare för sig och ämneslärare för sig.

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräns av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Bedömningsuppgiften kommer att förändras. Delvis annat eftersom det är en ny struktur på kursen.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: Nytt upplägg genom en ny struktur för UK2

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: Nej

Sammanställningen är fastställd datum: 2017 02 27 , av Brittmaria Bohm .



2017-03-30

Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE130

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Bedömning för lärande för åk F-3 och 4-6 (UK) - moment 3

Kursens omfattning: 14 (hela kursen) högskolepoäng.

Termin: HT16, **Kursens startdatum:** , **Kursens slutdatum:** .

Kursens studietakt i procent av heltid: %

Kursansvarig lärare: Brittmari Bohm

Kursens medverkande lärare: Torulf Palm, Mikael Winberg, Krister Ödmark, Ingela Andersson och Frithof Theens

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Grundlärarprogrammen med inriktning mot F-3 & 4-6

Antal registrerade studenter: 76 **Antal respondeter på kursutvärdering:** 32

Svarsfrekvens: 42%

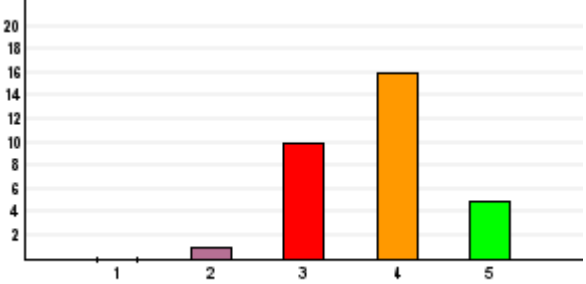
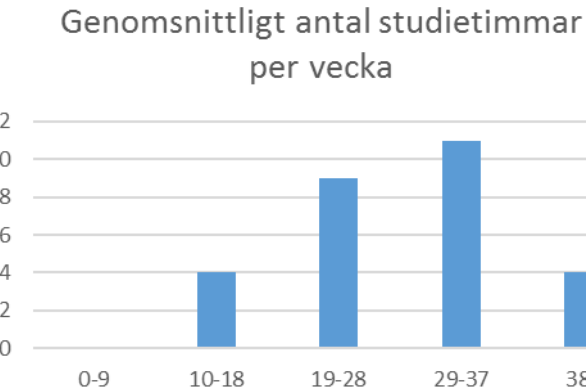
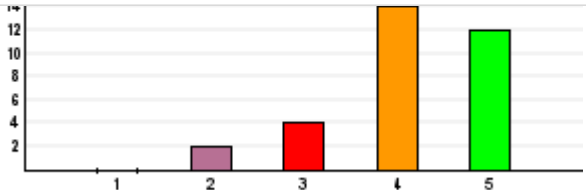
Betygsfördelning:	Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	2	3%
Antal med godkänt betyg (G):	36	47%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	32	42%
Antal utan slutbetyg:	6	8%

Prestationsgrad: 89%

Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: 2017-01-17

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>3,78</p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Kursens kvalitet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	1	3	10	4	16	5	5
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	1													
3	10													
4	16													
5	5													
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>28,04</p>	 <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Timmar</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-9</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>10-18</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>19-28</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>29-37</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>38+</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar	Antal studenter	0-9	0	10-18	4	19-28	9	29-37	11	38+	4
Timmar	Antal studenter													
0-9	0													
10-18	4													
19-28	9													
29-37	11													
38+	4													
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,13</p>	 <table border="1"> <caption>Fördelning av studenternas värdering (Bemötandet)</caption> <thead> <tr> <th>Betyg</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>	Betyg	Antal studenter	1	0	2	2	3	4	4	13	5	12
Betyg	Antal studenter													
1	0													
2	2													
3	4													
4	13													
5	12													

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Nio stycken studenter har kommenterat ovanstående där de flesta anser att undervisande lärare har varit vänliga och hjälpsamma till att någon anser att det har varit ostabilt och förvirrande.

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Någon student har kommenterat detta och anser att det varit ett intressant och relevant moment.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
visa kunskap om och förståelse av teorier om hur bedömning för lärande kan användas för att på ett effektivt sätt stödja elevers lärande		3,56
visa kunskap om och förståelse av motivationsteorier.		3,63
visa kunskap om och förståelse av för varför och på vilket sätt, ur ett bedömning för lärandeperspektiv, olika egenskaper hos klassrumspraktiker kan leda till skillnader i elevers lärande		3,22
visa kunskap om och förståelse av för varför och på vilket sätt olika egenskaper hos klassrumspraktiker kan leda till olika typer och grad av motivation.		3,34

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
kunna använda tekniker för bedömning för lärande för att främja elevers lärande		3,22
kunna använda begrepp och teorier om motivation för att i lärandesituationer förstå elevers tankar, handlingar och känslor och stödja deras lärande		3,28
kunna ge förslag på och argumentera för hur en undervisningspraktik kan utvecklas för att i än högre grad stödja elevers motivation att lära och utgöra en praktik där bedömning för lärande används på ett effektivt sätt.		3,22

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

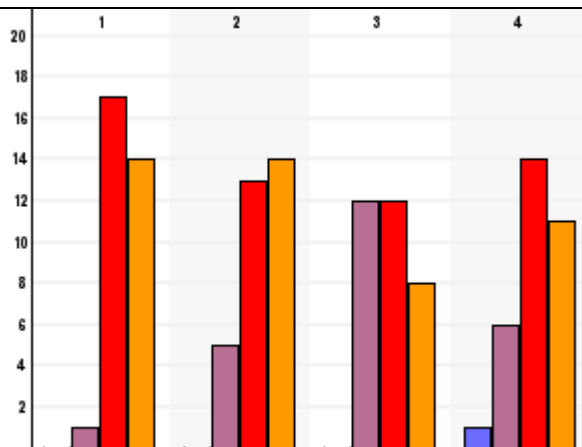
Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
kunna kritiskt granska och värdera sin egen och andras undervisningspraktik ur ett BFL-perspektiv		3,09
kunna kritiskt granska och värdera sin egen och andras undervisningspraktik ur ett motivationsperspektiv		2,97
kunna kritiskt granska och värdera kvalitet i bedömningar.		2,97

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Här har fyra studenter kommenterat att de anser att de FSR som ingår i momentet har behandlats och att det även har betonats under lektioner.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,41
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,28
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	2,88
4) Kursen har haft relevant examination:	3,09



Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:

Tolv studenter har valt att kommentera detta resultat. Tentamen var relevant men studenterna anser att den var felplacerad v.44 mitt i VFUn. Relevant litteratur och uppgifter med något undantag. Någon efterlyser fler enskilda arbeten i stället för gruppuppgifter.



2017-03-30

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:

Fjorton studenter har kommenterat detta. Litteraturen är bra så även tentan och föreläsningarna. Någon anser också att det varit bra med tiden till att läsa. Bra med konkreta förslag och metoder.

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:

Här är det arton studenter som har valt att kommentera och det mesta handlar om problematiken med att kursen är varvad med VFUn. Några har synpunkter på att det borde vara fler enskilda uppgifter och att PDFer bör läggas ut innan föreläsningarna.

Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Färre timmar utlagda för studenternas egna förberedelser.

Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräns av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

I och med att terminsstrukturen fröändras så kommer BFL kursen att genomföras i sin helhet innan VFUn. Kursen är också förändrad med att den innehåller färre poäng än tidigare och att det är fler enskilda uppgifter.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Är gjord med anledning av ny struktur för UK 2.**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: **170213**, av **Brittmari Bohm**.