



2017-02-20

## Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

**Kurskod (-er):** 6DI018 / 6DI019

*Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.*

**Kursens benämning:** Bedömning (VAL, ULV) - grundnivå, Bedömning (VAL, ULV) - avancerad nivå

**Kursens omfattning:** 7,5 högskolepoäng.

**Termin:** HT16, **Kursens startdatum:** 2016-11-01, **Kursens slutdatum:** 2017-01-13.

**Kursens studietakt i procent av heltid:** 50 %

**Kursansvarig lärare:** Erika Boström och Lotta Vingsle

**Kursens medverkande lärare:** Gunilla Näsström, Tord Göran Olovsson

**Kursupplägg (campus/distans):** Distans

**Kursens koppling till program/fristående:** VAL/ULV-programmen

**Antal registrerade studenter:** 41    **Antal respondeter på kursutvärdering:** 19

**Svarsfrekvens:** 46%

<b>Betygsfördelning:</b>	<b>Antal:</b>	<b>Procentuell fördelning:</b>
Antal med underkänt betyg (U):	12	29%
Antal med godkänt betyg (G):	17	41%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	8	20%
Antal utan slutbetyg:	4	10%

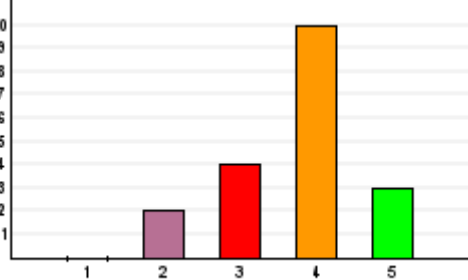
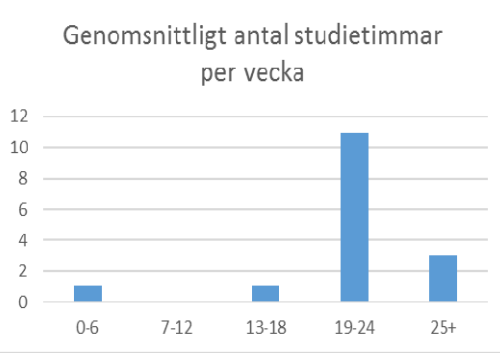
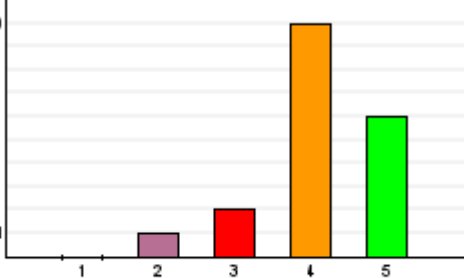
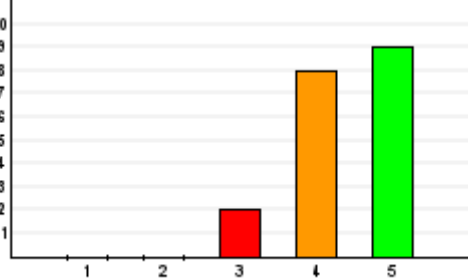
**Prestationsgrad:** 61%

**Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:** 2017-02-15

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

2017-02-20

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
<p><b>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p><b>3,74</b></p>	 <table border="1"> <caption>Student Distribution for Course Quality</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	2	3	4	4	10	5	3
Rating	Number of Students													
1	0													
2	2													
3	4													
4	10													
5	3													
<p><b>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</b></p>	<p><b>20,25</b></p>	 <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Timmar</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-6</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>7-12</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>13-18</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>19-24</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>25+</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar	Antal studenter	0-6	1	7-12	0	13-18	1	19-24	11	25+	3
Timmar	Antal studenter													
0-6	1													
7-12	0													
13-18	1													
19-24	11													
25+	3													
<p><b>Hur bedömer du ditt eget engagemang i kursen? (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p><b>4,11</b></p>	 <table border="1"> <caption>Student Distribution for Self-Engagement</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	1	3	2	4	10	5	6
Rating	Number of Students													
1	0													
2	1													
3	2													
4	10													
5	6													
<p><b>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p><b>4,37</b></p>	 <table border="1"> <caption>Student Distribution for Overall Treatment</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	0	3	2	4	8	5	9
Rating	Number of Students													
1	0													
2	0													
3	2													
4	8													
5	9													

### Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Studenterna uppfattar lärarnas bemötande som mycket bra. De nämner snabba och tydliga svar vid frågor via mejl, förståelse för den arbetssituation de befinner sig i, flexibilitet att anpassa inlämningsuppgifterna så att de fungerar för alla ämnen och alla åldersgrupper samt för de som inte har möjlighet att göra de praktiska uppgifterna på egna elever.

### Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:

Studenterna värderar kursens kvalitet, sin egen arbetsinsats och sitt engagemang högt. I inlämningsuppgifterna skriver många studenter att kursinnehållet har fått dem att tänka på ett nytt sätt och att detta kommer att återspegla sig i deras undervisning framöver. Vi kan av inlämningsuppgifternas omfattning och kvalitet dock ana att arbetsinsats och engagemang varierar bland studenterna, ibland på grund av ex arbets eller familjeförhållanden. Under kursen har fyra studenter sett sig tvingade att avbryta kursen på grund av sådana orsaker.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
på ett (fördjupat sätt, avancerad kurs) redogöra för centrala begrepp och deras användning i samband med bedömning, betygsättning och utvärdering	individuell skriftlig tentamen genomfört via digital lärplattform	<b>3,53</b>
på ett (fördjupat sätt, avancerad kurs) redogöra för teorier om formativ bedömning och motivation och hur de kan användas för att stödja elevers lärande,	Skriftliga inlämningsuppgifter och seminarier	<b>3,53</b>
redogöra för olika modeller för systematiska utvärderingar, uppföljning och kvalitetsarbete samt storskaliga mätningars användning och kvalitet	Skriftliga inlämningsuppgifter och seminarier	<b>3,32</b>

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
genomföra valida och reliabla bedömningsprocesser för summativa syften	Skriftliga inlämningsuppgifter och seminarier	<b>3,58</b>
använda kunskap om formativ bedömning och teorier för motivation samt på ett (fördjupat sätt, avancerad kurs) argumentera för hur en undervisningspraktik kan utvecklas till att bli mer formativ och bättre främja elevers lärande och motivation	Skriftliga inlämningsuppgifter och seminarier	<b>3,53</b>

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

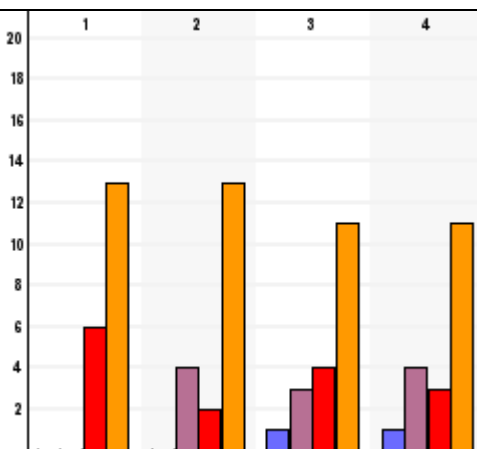
<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
värdera och kritiskt granska sin egen och andras undervisnings- och bedömningspraktik ur både ett bedömningsteoretiskt perspektiv och ett motivationsteoretiskt perspektiv	Skriftliga inlämningsuppgifter och seminarier	<b>3,53</b>
diskutera hur olika modeller för systematisk utvärdering och uppföljning kan användas för att utveckla undervisning	Skriftliga inlämningsuppgifter och seminarier	<b>3,42</b>

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:**

Studenterna anser i stor utsträckning att fsr har behandlats. Några anser dock att det hade varit bra om kursen fått större utrymme, dvs mer tid, för fördjupade kunskaper.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

<b>1) Kursen har haft relevant litteratur:</b>	<b>3,68</b>
<b>2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)</b>	<b>3,47</b>
<b>3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:</b>	<b>3,32</b>
<b>4) Kursen har haft relevant examination:</b>	<b>3,26</b>



**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:**

Generellt positiva kommentarer när det gäller litteratur, innehåll och resurser. Stödmaterial på Cambro i form av filmer är mycket uppskattat av studenterna. Att lärarna hade läst studenternas uppgifter inför seminarierna vilket bidrog till att lärarna kunde hänvisa till studenternas egna erfarenheter under seminariernas gruppdiskussionerna, detta uppskattades. Några anser att det är för många examinerande uppgifter i kursen.



2017-02-20

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:**

Allt som idag ingår i kursen nämns av någon eller några studenter.

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:**

Studieguiden finns det som vanligt många och olika åsikter om.

För många uppgifter, i synnerhet som de ska göras med elever och kursen ligger före jul (och under) då det är mycket som ska göras i skolan. Finns det möjlighet att flytta kursens position under läsåret?

Att kursen ska få större omfattning, ex 7,5 hp summativ bedömning och 7,5 hp formativ bedömning, då de behandlar viktiga moment. För många uppgifter i jämförelse med tidigare kurser.

Vår bedömning är att många av kommentarerna kan grunda sig i att det är mycket information som behöver tas in vid första träffen vilket gör att många känner sig vilsna i förhållande till innehåll eller uppgifternas utförande.

**Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:**

Omarbetad kursplan och studieguide (struktur, förtydligande av några uppgifter). Nytt sätt att skapa feedback-grupper på forum. Bytt delar av kurslitteratur, både i summativa och formativa momentet.



2017-02-20

**Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräns av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:**

Gruppindelning på forum: efter sista inlämningsdatum bör de som inte lämnat in få gå in i nybildad grupp där lärare ger specifik läsinstruktion.

Bedömningsmatris för vändpunktsuppgift behöver översyn.

Studieguiden kan förbättras.

Även det formativa momentet bör ha inspelade filmer på Cambro, eftersom det uppskattades av studenterna. Ämnen som feedback och motivation är de områden som vi upplever att studenterna har svårast att ta till sig när de bearbetar litteraturen.

På lång sikt: Studenternas synpunkter angående kursens omfattning (förslag på utvidgning av kurs till det dubbla) samt kursens placering i tid (vid terminslut) förs vidare till studierektor.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Nej**

Sammanställningen är fastställd datum: **170220**, av **Lotta Vingsle och Erika Boström**.