



2016-11-28

## Sammanställning av studentutvärdering samt utvärdering kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

**Kurskod (-er):** 6MN043

*Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.*

**Kursens benämning:** Matematik 3 för grundskolans årskurs 4-6

**Kursens omfattning:** 7,5 högskolepoäng.

**Termin:** HT16, **Kursens startdatum:** 2016-09-29, **Kursens slutdatum:** 2016-09-31.

**Kursens studietakt i procent av heltid:** 100 %

**Kursansvarig lärare:** Jonas Wikström

**Kursens medverkande lärare:** Anneli Dyrvold, Krister Ödmark, Olof Johansson

**Kursupplägg (campus/distans):** Campus

**Kursens koppling till program/fristående:** Grundlärarprogrammet med inriktning mot årskurs 4-6

**Antal registrerade studenter:** 31      **Antal respondeter på kursutvärdering:** 11

**Svarsfrekvens:** 35%

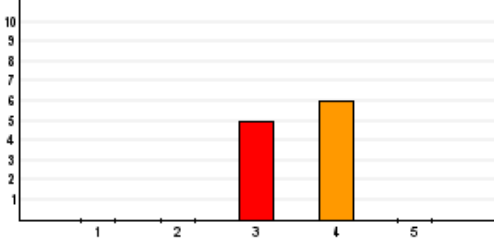
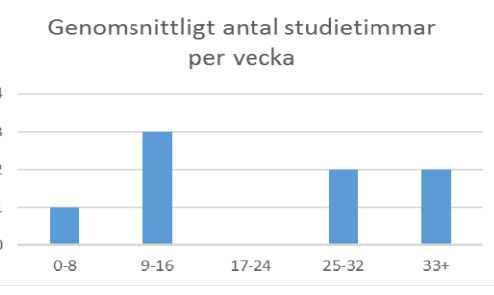
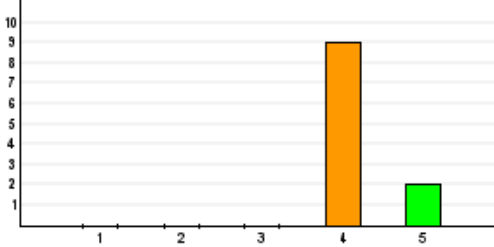
<b>Betygsfördelning:</b>	<b>Antal:</b>	<b>Procentuell fördelning:</b>
Antal med underkänt betyg (U):	4	13%
Antal med godkänt betyg (G):	13	42%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	11	35%
Antal utan slutbetyg:	3	10%

**Prestationsgrad:** 77%

**Betygsfördelning hämtat från Ladok datum:** 2016-11-28

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

Fråga:	Studenternas värdering:	Fördelning av studenternas värdering:												
<p><b>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p><b>3,55</b></p>	 <table border="1"> <caption>Course Quality Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	3	5	4	6						
Rating	Number of Students													
3	5													
4	6													
<p><b>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</b></p>	<p><b>21,81</b></p>	 <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Timmar</th> <th>Antal studenter</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-8</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>9-16</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>17-24</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>25-32</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>33+</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Timmar	Antal studenter	0-8	1	9-16	3	17-24	0	25-32	2	33+	2
Timmar	Antal studenter													
0-8	1													
9-16	3													
17-24	0													
25-32	2													
33+	2													
<p><b>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</b></p>	<p><b>4,18</b></p>	 <table border="1"> <caption>Student Satisfaction with Course</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	4	9	5	2						
Rating	Number of Students													
4	9													
5	2													

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:**

Studenterna tycker att de har fått ett bra bemötande av alla undervisande lärare på kursen

**Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet samt studenternas arbetsinsats och engagemang:**

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
redogöra för, med utgångspunkt i relevant forskning, de matematiska förmågorna att formulera och lösa problem, samt att föra och följa matematiska resonemang	Workshop+seminarie	<b>2,73</b>
redogöra för geometriska mått med tyngdpunkt på SI-systemet	Tenta	<b>2,45</b>
redogöra för grundläggande begrepp som är nödvändiga för att förstå tesselering	Tenta	<b>1,73</b>
redogöra för egenskaper hos grundläggande geometriska objekt (i planet och rummet)	Tenta	<b>3,36</b>
redogöra för några grundläggande begrepp i analytisk geometri	Workshop+seminarie	<b>2,91</b>



2016-11-28

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
analysera och diskutera IT-stöd i matematikundervisningen	Film + redovisning	<b>2,91</b>
skapa en pedagogisk planering i ämnesområdet	Redovisning + inlämning	<b>3,45</b>
bestämma geometriska storheter som omkrets, area och volym och med säkerhet kunna genomföra enhetsomvandlingar	Tenta	<b>3,55</b>
använda kongruens och likformighet vid problemlösning	Tenta	<b>3,45</b>
genomföra beräkningar med enklare funktioner	Tenta	<b>3,45</b>
genomföra enklare tesseleringar	Tenta	<b>1,73</b>



2016-11-28

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

<b>Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):</b>	<b>Examinationsform:</b>	<b>Studenternas värdering:</b>
värdera olika val av arbetsätt och läromedel för barns matematiklärande	Seminarie	<b>3,09</b>
diskutera hur arbetet med problemlösning kan stärka barns lärande	Seminarie	<b>3,09</b>
reflektera över de teoretiska perspektiv som behandlas i kursen	Seminarie	<b>2,91</b>

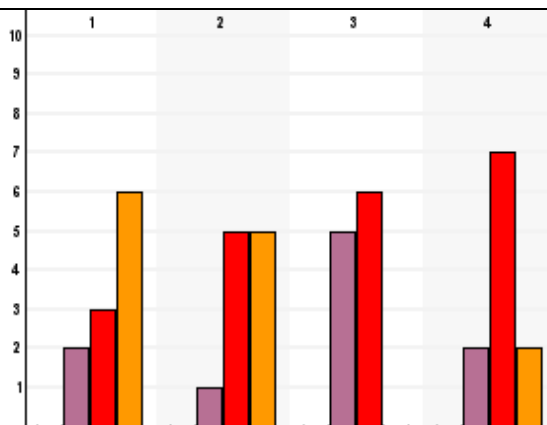
**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:**

Vissa känner att de inte ens har hört ordet Tesselering under kursen.

Vi lärare kan bli bättre på att förklara vilka fsr som vi kopplar vissa lektioner till för att tydliggöra för studenterna

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

<b>1) Kursen har haft relevant litteratur:</b>	<b>3,36</b>
<b>2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)</b>	<b>3,36</b>
<b>3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:</b>	<b>2,55</b>
<b>4) Kursen har haft relevant examination:</b>	<b>3,00</b>



**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, resurser och examination:**

Blandade kommentarer angående boken Beckman. Det vinnas de som tycker den är riktigt bra till de som inte gillar den alls. Kan det bero på att den är på engelska? De finns de som tycker att vi borde göra en tydligare uppdelning mellan matematikkunskapsdelen och didaktikdelen.



2016-11-28

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser varit bra och ska behållas:**

Annelis delar, räkna matte, Och "Sibylla" boken är en fantastisk bra studentlitteratur.

Övningarna och inspelande av IKTfilmerna var bra, men ska ges mer tid och ha längre introduktionsperiod med mer information om hur lärare kan göra.

Göra film var bra Jag tyckte också mycket mycket om "kickoffen" på observatoriet Schemaupplägget med mer tid för att räkna slutet, och mer fokus på det didaktiska i början var nice

Det var kul att besöka till Umevatoriet!

Alla lärare var trevliga och det känns som att man behandlas med respekt.

Allt det vi gjorde i början av kursen. Seminarieträffarna har varit bra och lektion&pedagogiskplaneringen.

Workshopen var superbra!!!

**Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras:**

Dela upp kursen i en didaktisk och en matematisk del.

**Beskrivning av de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:**

Helt ny kurs så det har blivit många förändringar



2016-11-28

**Beskrivning av de förändringar som planeras till nästkommande kurstillfälle som föräns av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:**

Tycker att vi ska fundera på om vi kan dela upp kursen i didaktikdelar och matematiskt räknande. Bäst vore att ha kunskapsdelen om räknande först och sedan jobbar vi med didaktiska delar i området.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Sanna Andersson**

Sammanställningen är fastställd datum: **28/11-2016**, av **Jonas Wikström**.