



2016-12-12

Sammanställning av studentutvärdering samt analys av kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6PE196

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Att vara grundlärare (VFU)

Kursens omfattning: 1,5 högskolepoäng.

Termin: HT16, **Kursens startdatum:** 20160926, **Kursens slutdatum:** 300930.

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Helena Näs

Kursens medverkande lärare: Helena Eckeskog, Lorentz Edberg, Lars Henningson, Lars Lidman, Lena Liljemark, Gun Lundberg, Kristina Persson, Lena Sidenhag

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Grundlärarprogrammet med inriktning mot årskurs F-3, 4-6, samt fritidshem

Antal registrerade studenter: 118 **Antal respondeter på kursutvärdering:** 69

Svarsfrekvens: 58%

Betygsfördelning:	Antal:	Procentuell fördelning:
Antal med underkänt betyg (U):	0	0%
Antal med godkänt betyg (G):	107	91%
Antal med väl godkänt betyg (VG):	0	0%
Antal utan slutbetyg:	11	9%

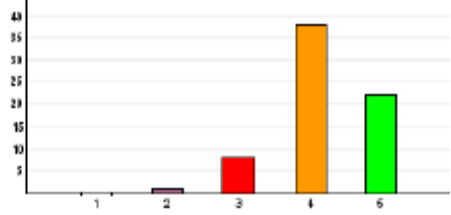
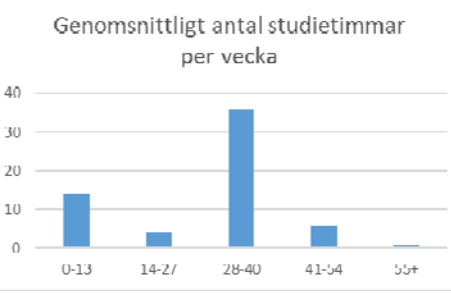
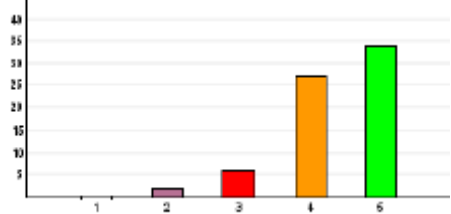
Prestationsgrad: 91%

Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: 2016-10-21

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.

2016-12-12

<p>Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,17</p>	 <table border="1"> <caption>Course Quality Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>22</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	2	3	8	4	38	5	22
Rating	Number of Students													
1	0													
2	2													
3	8													
4	38													
5	22													
<p>Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier):</p>	<p>29,31</p>	 <table border="1"> <caption>Genomsnittligt antal studietimmar per vecka</caption> <thead> <tr> <th>Hours per Week</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-13</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>14-27</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>28-40</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>41-54</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>55+</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Hours per Week	Number of Students	0-13	14	14-27	4	28-40	36	41-54	6	55+	1
Hours per Week	Number of Students													
0-13	14													
14-27	4													
28-40	36													
41-54	6													
55+	1													
<p>Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg):</p>	<p>4,35</p>	 <table border="1"> <caption>Student Satisfaction Rating Distribution</caption> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Number of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>33</td> </tr> </tbody> </table>	Rating	Number of Students	1	0	2	2	3	8	4	27	5	33
Rating	Number of Students													
1	0													
2	2													
3	8													
4	27													
5	33													

Sammanfattning av studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Nöjda studenter, dock kunde VFU-uppgiften ha varit tydligare

Sammanfattning av studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet och studenternas arbetsinsats:

Nöjda studenter

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
Beskriva relevanta styr- och policydokument för grundskolans uppdrag.	muntligt seminarium och rapport	3,12
Identifiera betydelse och innebörd av ett demokratiskt ledarskap i yrkesutövningen.	muntligt seminarium och rapport	3,42

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
Skriva och muntligt redovisa en text där nulägestankar kring den kommande professionen problematiseras.	muntligt seminarium och rapport	3,42

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

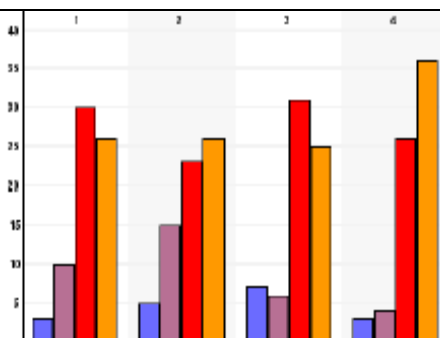
Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR):	Examinationsform:	Studenternas värdering:
Kritiskt granska ledarskapets funktion och betydelse för lärande.	muntligt seminarium och rapport	3,43

Sammanfatta studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Nöjda studenter

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

1) Kursen har haft relevant litteratur:	3,14
2) Kursen har haft relevanta resurser i övrigt (ex. filmer, stödmaterial via Cambro)	3,01
3) Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna:	3,07
4) Kursen har haft relevant examination:	3,38



Sammanfatta studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, kursuppgifter och examination:

nöjda förutom att rapportredovisningen var otydlig

Sammanfatta studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras, men även sådant som de anser varit bra och ska vara kvar:

bra med tidig VFU, otydlig studieguide, låg aktivitet hos läraren vid VFU-seminariet!, längre VFU



2016-12-12

Beskriv i förkommande fall de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

försökt tydliggöra studieguiden, mindre fokus på skriftlig bedömning av VFU-rapporten

Beskriv de förändringar till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

ännu tydligare studieguide och tydliggör att uppföljningen är muntlig, skriv om detta i kursplanen

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **ja**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **ja**

Sammanställningen är fastställd datum: **20121212**, av **Helena Näs**.