



2016-09-28

Sammanställning av studentutvärdering samt analys av kurs vid institutionen för naturvetenskapernas och matematikens didaktik

Kurskod (-er): 6MN039

Ifall kursen i allt väsentligt samläses med andra kurser kan samma sammanställning och analys användas för samtliga kurser.

Kursens benämning: Matematik 1 för förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3

Kursens omfattning: 7,5 högskolepoäng.

Termin: VT 2016, **Kursens startdatum:** 2016-04-29, **Kursens slutdatum:** 2016-06-05.

Kursens studietakt i procent av heltid: 100 %

Kursansvarig lärare: Ingela Andersson

Kursens medverkande lärare: Brittmari Bohm, Lars Henningson

Kursupplägg (campus/distans): Campus

Kursens koppling till program/fristående: Grundlärarprogrammet med inriktning mot årskurs F-3

Antal registrerade studenter: 61 **Antal respondeter på kursutvärdering:** 36

Svarsfrekvens: 59%

| Betygsfördelning: | Antal: | Procentuell fördelning: |
|-----------------------------------|---------------|--------------------------------|
| Antal med underkänt betyg (U): | 24 | 39% |
| Antal med godkänt betyg (G): | 10 | 16% |
| Antal med väl godkänt betyg (VG): | 11 | 18% |
| Antal utan slutbetyg: | 16 | 26% |

Prestationsgrad: 34%

Betygsfördelning hämtat från Ladok datum: 2016-06-05

Betygsfördelning ovan hämtas från *Ladok* cirka 20 arbetsdagar efter kursens sista ordinarie provtillfälle.

Sammanfattningen av studenternas kommentarer i detta formulär bör främst hämtas från den genomförda skriftliga kursutvärderingen, men kan även baseras på andra synpunkter, kommentarer och diskussioner med studenter.



2016-09-28

| | |
|--|--------------|
| Hur bedömde studenterna som helhet kursens kvalitet i genomsnitt (1 - 5, där 5 är högsta betyg): | 3,19 |
| Hur många timmar per vecka har studenterna i genomsnitt ägnat åt sina studier (där 40 timmar per vecka motsvarar heltidsstudier): | 23,65 |
| Hur bedömde studenterna som helhet bemötandet under kursen (1 - 5, där 5 är högsta betyg): | 3,94 |

Sammanfatta studenternas kommentarer gällande bemötandet under kursen:

Studenternas synpunkter på bemötandet skiljer sig väldigt mycket åt. Alltifrån trevliga, bra och engagerade lärare som tagit tillvara på studenternas synpunkter till att inte kunna ta konstruktiv kritik och bristande bemötande.

Kommentera studenternas synpunkter gällande kursens kvalitet och studenternas arbetsinsats:

När det gäller den egna arbetsinsatsen så verkar det skilja väldigt mycket mellan hur mycket tid studenterna lägger ner på sina studier. Det förekommer dock inte så många kommentarer om den egna arbetsinsatsen. Däremot kom det fram många synpunkter, både vid den muntliga och skriftliga utvärderingen, på olika delar i kursen som skulle kunna förbättras.

Under den muntliga utvärderingen diskuterades behovet av frågor eller uppgifter till seminarierna och vi enades om att sådana skulle kunna vara en hjälp att få till mer givande diskussioner i smågrupperna. Det var också ett antal studenter som ansåg att lärarna skulle ha bidragit mer till bearbetningen av litteraturen. Det bör göras ännu tydligare i instruktionerna till seminarierna att dessa syftar till att påbörja bearbetningen av frågor som dykt upp under förberedelserna. Den efterföljande gemensamma samlingen med lärare har som syfte att räta ut frågetecken och att fördjupa förståelsen för de moment som studenterna upplever som svårast. Tanken med upplägget är att öka möjligheterna att ta till sig kunskaper på ett bra sätt och att utnyttja lärartiden optimalt. Det har inte fungerat riktigt som vi lärare tänkt oss men vi hoppas att med bättre information samt frågor och uppgifter inför fler seminarier så ska det kunna fungera bättre.

Det framkom också att det behövdes en tydlig koppling mellan kursens FSR och de olika uppgifterna och innehållet i lektionerna.

Det finns synpunkter även på upplägget av workshoparna som en del studenter tycker har varit givande och andra menar har varit röriga och otydliga. Några av dessa pass har fungerat bättre och andra sämre, vilket är antecknat och kommer att tas med vid nästa års planering. Det går säkerligen att förbättra aktiviteterna, instruktionerna till dessa och organisationen av passen.

Studieguiden har varit helt digital i denna kurs och syftet var att förenkla för studenterna genom att alla uppgifter var samlade i tidsordning och all information inklusive pdf:ar till artiklar, filmer och länk till uppgiftsmappen där arbetena skulle läggas in i respektive uppgift. Lektionsinnehållet beskrevs i en egen del i studieguiden för att inte blanda ihop dessa. Det fanns en hel del synpunkter och kritik mot det här upplägget vilket inte är så konstigt kanske eftersom det var nytt för både studenterna och oss lärare. Vid den muntliga utvärderingen konstaterade vi att det skulle underlätta för många om det även fanns en pdf med informationen samlad så att man till exempel skulle kunna skriva ut den. Detta kommer att genomföras. Den digitala Studieguiden kommer dock att vara kvar som det huvudsakliga arbetsverktyget eftersom det minimerar studenternas letande efter material mm i olika flikar och mappar i Cambro.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Kunskap och förståelse* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

| Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR): | Examinationsform: | Studenternas värdering: |
|---|------------------------------------|--------------------------------|
| redogöra för grundläggande begrepp inom taluppfattning och geometri | Inlämningsuppgift samt hemtentamen | 3,08 |
| redogöra för kommunikations-, begrepps och sambandsförmågan | Salstentamen och inlämningsuppgift | 3,00 |
| med stöd i relevant forskning, beprövad erfarenhet samt styrdokument redogöra för grunder och förutsättningar för barns matematikutveckling inom kursens innehåll | Salstentamen | 3,00 |
| visa insikter i matematiklärarrollens olika aspekter | Seminarium och inlämningsuppgift | 2,69 |

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Färdighet och förmåga* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

| Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR): | Examinationsform: | Studenternas värdering: |
|--|------------------------------------|--------------------------------|
| tolka och omsätta styrdokumentens mål inom ämnesområdet | Salstentamen och inlämningsuppgift | 2,92 |
| skapa förutsättningar för elevers matematiska utveckling inom kursens områden | Salstentamen och inlämningsuppgift | 2,97 |
| kunna praktisera uterummets möjligheter till utveckling av matematiska kunskaper | Fältstudie och inlämningsuppgift | 3,50 |
| kunna beskriva samband mellan matematiken och elevernas omvärld | Salstentamen | 3,19 |

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att kursens FSR gällande *Värderingsförmåga och förhållningssätt* har behandlats under kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'), samt genom vilken examinationsform som varje FSR har examinerats:

| Förväntat studieresultat (byt rad för respektive FSR): | Examinationsform: | Studenternas värdering: |
|--|------------------------------------|--------------------------------|
| värdera olika lärandemiljöers påverkan på barns matematikutveckling | Inlämningsuppgift samt seminarium | 2,94 |
| reflektera över de teoretiska perspektiv som behandlas i kursen | Seminarier och inlämningsuppgifter | 2,81 |
| kritiskt granska det egna förhållningssättet till matematikundervisning utifrån relevant forskning samt styrdokument | Seminarier och inlämningsuppgifter | 2,92 |

Sammanfatta studenternas kommentarer gällande hur de förväntade studieresultaten har behandlats under kursen:

Det har varit otydligt vad fsr:en innebär och vad i kursens olika delar som bearbetat vad. Det behöver vi bli bättre på att kommunicera.

I vilken utsträckning, i genomsnitt, anser studenterna att nedanstående påståenden stämmer in på kursen (1-4, där 1 motsvarar 'Inte alls' och 4 motsvarar 'I mycket hög grad'):

| | |
|---|-------------|
| Kursen har haft relevant litteratur: | 2,83 |
| Kursen har haft relevant innehåll under kursträffarna / lektionerna: | 2,58 |
| Kursen har haft relevanta kursuppgifter: | 2,67 |
| Kursen har haft relevant examination: | 3,11 |



2016-09-28

Sammanfatta studenternas kommentarer gällande litteratur, innehåll, kursuppgifter och examination:

Filmerna verkar de allra flesta vara nöjda med. De är korta och avser att belysa sådant som är viktigt och ibland sådant som inte finns med i litteraturen. Fördelen med filmerna jämfört med traditionella föreläsningar är att man kan gå tillbaka och se om dem, eller delar av dem och alla studenter har tillgång till dem. Många önskar dock mer föreläsningliknande uppföljningar som skulle kunna underlätta bearbetningen av innehållet och möjligheten att ställa frågor.

Flera studenter har påpekat att det ofta blir upprepningar i de olika böcker och artiklar som läses. Det går absolut att se över om vissa artiklar kan plockas bort och om någon bok går att ersätta. Det är dock svårt att hitta en bok som täcker in allt som behövs, så att det ibland blir en del överlappningar är svårt att undvika.

Hemtentan som gjordes i Quiz-form tyckte de flesta var okej men vi kom under den muntliga utvärderingen fram till att upplägget skulle vara bättre med slumpade frågor.

Det finns några synpunkter på att det varit många uppgifter .

Salstentamen omfattade fem av kursens FSR. Här tycker några att det var en väldigt stor tenta för en så kort kurs. Någon uttrycker också en önskan om poängbedömning istället för att bedöma varje fsr för sig med vg, g eller u samt att det kändes otydligt vad man skulle kunna till den.

Fältstudieuppgifterna var mycket uppskattade.

Det finns också en del önskemål av skiftande slag som handlar om i vilken ordning uppgifterna borde ligga. Några föredrar tentamen sist på kursen men andra vill ha den som nu, innan den sista fältstudien.

Det finns önskemål om instuderingsfrågor till litteraturen.



2016-09-28

Sammanfatta studenternas kommentarer gällande sådant som de anser bör förändras, men även sådant som de anser varit bra och ska vara kvar:

Mer uppstyrda seminarier och workshops. Det var bra att man måste lämna in ett dokument inför seminarierna så att alla kom förberedda.

Flera önskar sig mer handledning av lärarna. Det har ibland upplevts som om man inte fått hjälp i bearbetningen av litteraturen.

De allra flesta verkar ha varit nöjda med föreläsningsfilmerna även om några gärna skulle ha haft traditionella föreläsningar också. Tanken har från lärarnas sida varit att den gemensamma diskussionen efter smågruppsamtalen ska ha en form som gör det möjligt att få lärarens stöd i att förstå sådant som varit svårt och att få fördjupa med exempel och erfarenheter från lärarna när det behövs. Det kan vi konstatera att flera inte upplever ha blivit fallet.

Studieguiden har inte varit helt enkel att använda menar några studenter och det fanns några missar när det gällde länkar och rubriker.

Beskriv i förkommande fall de förändringar som skett avseende kursens genomförande sedan föregående kurstillfälle:

Denna kurs har ny kursplan jämfört med tidigare motsvarande kurs. Den har tidigare gått på halvfart och parallelllästs med engelska, samt att matematikdelen varit delad i två delar där MAMS undervisat i matematik och NMD i matematikdidaktik. Det upplägget har varit mycket stressande för studenterna och det har varit svårt att hinna med och veta hur man ska prioritera.

Denna kurs har enbart berört matematikdidaktik och endast NMD har undervisat på kursen. Innehållet har delvis förändrats jämfört med föregående kurs 1 för att hinna med att ta upp alla moment som ska bearbetas under utbildningens matematikdidaktiska kurser.

Kursen har till stor del byggt på Flipped classroom då det är ett arbetssätt som visat sig höja kvaliteten på lärandet.

Formerna för examination har också utvecklats för att säkerställa att alla kursens FSR uppnås. Detta till exempel genom att tentamen baseras på fem av kursens FSR som bedöms individuellt.



2016-09-28

Beskriv de förändringar till nästkommande kurstillfälle som föranleds av studenternas synpunkter, lärarlagets erfarenheter, samt andra eventuella faktorer:

Seminarierna behöver tydligare instruktioner och frågor eller uppgifter att arbeta med. Det behöver också bli tydligare att den efterföljande storgruppsdiskussionen är tänkt att ersätta den situation som ofta uppstår vid en vanlig föreläsning. Här är alla förberedda och kan vara med och ställa frågor och ge sig in i en diskussion med lärare och studiekamrater. Vi kom också fram till i den muntliga utvärderingen att det kan vara bra att kombinera seminariet med workshopen. Vi ska också se över innehåll och upplägg i de workshops som flera inte upplevde fungerade riktigt bra. Detta kan till exempel ske genom tydligare instruktioner, demonstrationer och uppföljande diskussioner om material och arbetssätt man provat.

Litteraturlistan kommer att ses över så att överlappningar minimeras.

Hemtentamen kommer att bygga på en frågebänk från vilken ett antal frågor slumpas eftersom flertalet studenter menade att det hade varit bättre.

Det fanns också önskemål om en frågestund inför tentan vilket är fullt genomförbart.

Vi kom också överens om att skriva ut vilka FSR som bearbetas under de olika passen och uppgifterna.

Studieguiden kommer även fortsättningsvis att göras digital, däremot kommer texten i instruktioner och läsanvisningar att sättas ihop i ett pdf-dokument så att de som föredrar att skaffa sig en överblick på det sättet kan göra det.

Medför ovanstående förändringar en revidering av kursplan inför nästkommande kurstillfälle: **Nej**

Har sammanställningen och analysen samverkats med studentrepresentant: **Ja**

Sammanställningen är fastställd datum: **2016-09-28**, av **Ingela Andersson**.